

**EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA
Y RESULTADO DE PROGRAMAS
FEDERALES**

**ASISTENCIA SOCIAL ALIMENTARIA
ADULTOS MAYORES**

Resumen Ejecutivo

En el presente documento se presenta la evaluación de consistencia y orientación a resultados del Programa denominado “Adultos Mayores” del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Delegación Aguascalientes con el propósito de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

La evaluación se llevó a cabo en torno a 6 temas que son: 1) Diseño, 2) Planeación y Orientación a Resultados, 3) Cobertura y Focalización, 4) Operación, 5) Percepción de la Población Atendida y 6) Medición de Resultados. Para ello se aplicaron un total de 52 preguntas, de las cuales 36 de estas, tienen un valor de 1 a 4 en su respuesta y el valor de cada respuesta se asignó en función de la totalidad de requerimientos del cuestionamiento que hayan sido cubiertos. Asimismo, en cada apartado se estima el total de puntos posibles y se contrasta con el puntaje obtenido por cada respuesta y así se obtiene la valoración cuantitativa de cada uno.

En apartado de **Diseño**, el Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver y si bien cuenta con la información que incluye las características del problema, este no es atendido con un objetivo específico sino que es de aspecto general y aleatorio y circunstancial en cuanto a que atiende a la población que lo solicita, es decir atiende el problema de manera coyuntural y no de manera estructural. Se recomienda generar Fichas Técnicas del Programa, así como la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). De igual manera, requiere un documento normativo que reúna todas las especificaciones del programa, así como definir, documentar y cuantificar a la Población objetivo y a la Población atendida. Se obtuvo una valoración para este apartado de 16 de 40 puntos posibles (40%).

Con respecto a **Planeación y Orientación a Resultados**, Se recomienda documentar más específicamente el resultado de la evaluación y retroalimentación de los apoyos alimentarios en el Proyecto Estatal Anual de los Programas EIASA 2015 DEL Sistema Estatal del DIF Aguascalientes. Asimismo, se requiere un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo, Se obtuvo una valoración para este apartado de 4 de 20 puntos posibles (20.0%).

En cuanto a **Cobertura y Focalización** Se recomienda especificar los mecanismos para identificar la Población Objetivo. Se recomienda que se cuente con un mecanismo que considere una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo. Se obtuvo una valoración para este apartado de 2 de 4 puntos posibles (50%).

Con respecto a **Operación**, el Programa cuenta con procedimientos adecuados para seleccionar a sus beneficiarios así como para la entrega de los apoyos. Se recomienda seguir los Diagramas de Flujo en la Operación del programa, en el Documento Normativo para agilizar el proceso de apoyo a solicitantes.

Se recomienda establecer una estrategia a la instancia correspondiente para atender el problema de lo tardado del proceso de licitación.

El Programa obtuvo una valoración de 8 sobre 45 puntos posibles (17.7%).

En lo que respecta al apartado sobre **Percepción de la Población** no es posible medir la satisfacción de la población beneficiaria ya que no se cuenta con un instrumento que mida el grado de satisfacción de la población atendida. En este apartado el programa no obtuvo puntuación alguna.

Con respecto a la **Medición de Resultados** no cuenta con la MIR así como con estudios de evaluación de impacto de programas similares, si bien cabe aclarar que esta es la primera evaluación externa que recibe el Programa. Debido a esta situación el Programa no obtuvo ninguna puntuación.

La valoración final del Programa es de 30 de 125 puntos posibles (24%), por lo cual se recomienda elaborar un plan de trabajo que sirva para atender las recomendaciones expuestas en este documento.

Índice

Resumen Ejecutivo.....	1
Introducción.....	4
I. Diseño.....	5
II. Planeación y orientación a resultados.....	22
III. Cobertura y focalización.....	31
IV. Operación.....	34
V. Percepción de la población o área de enfoque atendida.....	51
VI. Medición de Resultados.....	52
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.....	60
Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados.....	62
Propuestas de mejora del Programa.....	63
Conclusiones.....	64
Bibliografía.....	65
Anexos.....	66

Introducción

En materia de Programas Gubernamentales, la evaluación es definida como el análisis sistemático y objetivo de los programas que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

El presente documento evalúa, a través de un proceso claramente definido, la Consistencia y Orientación a Resultados del programa denominado “Adultos Mayores”, teniendo como objetivo proveer de información que retroalimente su diseño, gestión, alineación y vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, así como su orientación a resultados, con el propósito de optimizar los impactos y efectos del programa evaluado.

Para lograr este fin, éste documento se realiza a partir de un proceso coherente que tiene las siguientes acciones:

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

La evaluación realizada consta de 52 preguntas divididas en seis apartados, de las cuales 36 se responden en esquema binario de **Sí/No**, otorgándose, en los casos en los que la respuesta sea **Sí**, un **nivel** de respuesta en el que el nivel mínimo es 1 y el máximo es cuatro. Las 16 preguntas restantes, no se responden mediante un Sí o un No, sino a través de un análisis sustentado en evidencia documental.

Así, este ejercicio de evaluación permitirá conocer la situación actual del programa y los principales retos que afronta. Además, representa un mecanismo de rendición de cuentas que sirve para informar a la ciudadanía sobre el avance del gobierno en la generación de efectos tangibles e impactos cuantificables de este programa.

I. Diseño

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población o área de enfoque que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Sí, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema no cuenta con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

El programa tiene identificada su problemática a partir de lo establecido en el documento sobre “Lineamientos de la estrategia Integral de Asistencia Social y Alimentaria 2014” (EIASA), del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

En problema o necesidad que se busca resolver se describe en la p. 30 de dicho documento a manera de Objetivo General donde se señala que busca “implementar programas alimentarios con esquemas de calidad nutricia, acciones de Orientación Alimentaria, aseguramiento de la calidad y producción de alimentos, para contribuir a la seguridad alimentaria de la población atendida.”

Más adelante en el apartado “Estructura” se señalan las poblaciones o áreas de enfoque en términos de 4 Programas a implementar que son: 1) Desayunos escolares, 2) Atención a menores de 5 años en riesgo, no escolarizados, 3)

Asistencia alimentaria a sujetos vulnerables y 4) Asistencia alimentaria a familias en desamparo. No se indica el plazo para su revisión y actualización.

Se considera que se requiere definir con mayor precisión la problemática en términos de la población objetivo a atender así como establecer el plazo para su revisión actualización.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.**
- b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema.**
- c) El plazo para su revisión y su actualización.**

Sí, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema no cuenta con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y• El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

El Programa no cuenta con un documento donde se aparezca de manera precisa un diagnóstico del problema, si bien si se identifica con claridad el Objetivo General de la “Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria” que es “implementar programas alimentarios con esquemas de calidad nutricia, acciones de Orientación Alimentaria, aseguramiento de la calidad y producción de alimentos, para contribuir a la seguridad alimentaria de la población atendida.”

En lo que respecta a la cuantificación características y ubicación territorial de la población a atender, los encargados del Programa toman como referencia información estadística del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) del cuadro denominado “Medición de la Pobreza, Aguascalientes, 2012”, donde se reporta número de personas en diferentes situaciones de pobreza, de privación social, de bienestar, así como indicadores de carencia social en diferentes indicadores. La información presentada abarca del año 2010 al año 2012 y es a nivel estatal.

Asimismo, utiliza información del Consejo Nacional de Población (CONAPO) del cuadro denominado "Cuadro B.!. Aguascalientes: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación y lugar que ocupa en los contextos nacional y estatal por localidad, 2010. En este cuadro se presenta información a nivel de localidad sobre Población total, % de Población de 15 años o más analfabeta, % de Población de 15 años o más sin primaria completa, Índice de marginación, Grado de marginación e índice de marginación escala 0 a 100.

Se requiere que los operadores del Programa cuenten con información más actualizada así como también que se elabore un documento que identifique con claridad, las causas efectos y características del problema.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población o área de enfoque objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población o área de enfoque objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo o área de enfoque, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo o área de enfoque.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo o área de enfoque, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo o área de enfoque, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

Información inexistente ya que el Programa no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo.

4. El Fin del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, y/o transversal:

Si, nivel 3.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Fin con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Fin con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Fin con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Fin con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y• El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) del programa sectorial y/o transversal.

El Programa cuenta con el documento “Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social y Alimentaria-2014” (EIASA) en donde se señala que el Programa está vinculado a los objetivos, estrategias y líneas de acción del Programa Sectorial “México Incluyente” incluido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

En particular y de acuerdo a la EIASA el Programa está vinculado al objetivo 2.1 del Programa sectorial México Incluyente, el cual señala que busca “Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población”. Asimismo, se vincula con la estrategia 2.1.1. “Asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos, en particular para aquéllos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa” y la estrategia 2.1.2. “Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva”

Asimismo, el Programa se vincula con el objetivo 2.2 del mismo Programa sectorial México incluyente que busca “Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente” y a su estrategia 2.2.2. “Articular políticas que atiendan de manera específica cada etapa del ciclo de vida de la población”. En particular se destaca su vinculación al “Sistema Nacional para la Cruzada Contra el Hambre”, que en su Artículo Primero, indica que “La Cruzada contra el hambre es una estrategia de inclusión y bienestar social, que se implementará a partir de un proceso participativo de amplio alcance cuyo propósito es conjuntar esfuerzos y recursos de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como de los sectores público, social y privado y de organismos internacionales, para el cumplimiento de los objetivos a que refiere el artículo segundo del presente Decreto.”

El Artículo segundo señala que la “La cruzada contra el hambre tiene los objetivos siguientes: I. Cero hambre a partir de una alimentación y nutrición adecuada de las personas en pobreza multidimensional extrema y carencia de acceso a la alimentación. II. Eliminar la desnutrición infantil aguda y mejorar los indicadores de peso y talla de la niñez y V. Promover la participación comunitaria para la erradicación del hambre.

5. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, y/o transversal considerando que:

a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial y/o transversal, por ejemplo: población o área de enfoque objetivo.

b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial y/o transversal.

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial y/o transversal, y• Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y• El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial y/o transversal.

En el documento EISA se indica que se presenta una vinculación con el Programa Sectorial de Salud 2013-2018 (PSS), en particular en la Línea de acción 1.1.4. “Impulsar la actividad física y alimentación correcta en diferentes ámbitos, en particular en escuelas y sitios de trabajo, la cual corresponde a la Estrategia 1.1 “Promover actitudes y conductas saludables y corresponsables en el ámbito personal, familiar y comunitario”, del Objetivo 1”Consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades”, del PSS.

6. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente, está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?

No existe alineación. No se tiene identificada.

7. Las poblaciones o áreas de enfoque, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) **Unidad de medida.**
- b) **Están cuantificadas.**
- c) **Metodología para su cuantificación y fuentes de información.**
- d) **Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y • Las definiciones cuentan con una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y • Las definiciones cuentan con dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y • Las definiciones cuentan con tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y • Las definiciones cuentan con todas las características establecidas.

La población de enfoque se define en los EIASA en el apartado “Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables”. En su objetivo se señala el de “Contribuir a la seguridad alimentaria de los sujetos en condiciones de riesgo y vulnerabilidad, mediante la entrega de apoyos alimentarios diseñados con base en los Criterios de Calidad Nutricia y acompañados de acciones de Orientación Alimentaria, aseguramiento de la calidad y producción de alimentos”. En lo que respecta a Población esta se define como “Grupos de riesgo, sujetos de asistencia social alimentaria, preferentemente niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, mujeres en período de lactancia, personas con discapacidad, adultos mayores y personas vulnerables por ingresos.”

No se indica el plazo para revisión y actualización de la población potencial y objetivo.

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.**
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.**
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.**
- d) Cuenten con mecanismos documentados para su depuración y actualización.**

Si, nivel 3.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y• Las definiciones cuentan con una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y• Las definiciones cuentan con dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y• Las definiciones cuentan con tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y• Las definiciones cuentan con todas las características establecidas.

El área responsable cuenta con un padrón de beneficiarios denominado “Padrón de Programas Alimentarios” el cual se tiene a nivel municipal mismo que cuenta con datos generales de los beneficiarios y de su ubicación geográfica y clasificación por tipo de marginación. Cada beneficiario está identificado con su Clave Única de Registro de Población y en dicho Padrón se especifica la periodicidad y el tipo de apoyo recibido mediante una clave numérica de acuerdo a lo siguiente: 1. Despensa, 2. Desayuno escolar, 3. Dotación alimenticia y 4. Leche y complementos. Esta información se integra y se actualiza mediante visitas realizadas en campo al inicio de cada año.

No se tiene evidencia documental en lo relacionado a mecanismos para su depuración y actualización

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

En las ROP se indica en el apartado “Guía para su operación” en el punto 2 que “Cada uno de los SMDIF se encargará de focalizar a los candidatos a ser beneficiarios del programa de acuerdo al número de dotaciones asignadas, así como de elaborar los estudios socioeconómicos correspondiente y de llevar el registro semestral de medición peso-talla de los beneficiarios.”

El Programa no cuenta con recursos para recolectar información socioeconómica de sus beneficiarios.

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
2	<ul style="list-style-type: none">• Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
3	<ul style="list-style-type: none">• Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
4	<ul style="list-style-type: none">• Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

MIR Inexistente.

En el documento normativa EIASA no es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para resultados

11. ¿El nivel del Fin de la MIR incluye el objetivo sectorial, o en su caso, el objetivo transversal al cual está alineado?

a) Se incluyó en el resumen narrativo del Fin, la siguiente sintaxis: Contribuir + objetivo sectorial u objetivo transversal + mediante o a través + solución al problema (propósito del programa)

b) En el caso de que el programa no se pudo alinear a un objetivo sectorial, incluyó el objetivo transversal.

No hay MIR. Información es inexistente.

12. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.**
- b) Definición.**
- c) Método de cálculo.**
- d) Unidad de Medida.**
- e) Frecuencia de Medición.**
- f) Línea base.**
- g) Metas.**
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).**

No.

Nivel	Criterios
1	• Más del 0% y hasta el 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	• Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	• Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	• Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

El Programa no cuenta con Fichas Técnicas de los indicadores del Programa.

13. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- c) Cuentan con unidad de medida.**
- d) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- e) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Si, nivel 4.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Más del 0% y hasta el 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

La evidencia documental presentada es un un reporte de las metas anuales, desglosadas mensualmente que se genera por medio de la aplicación informática denominada “Sistema de Información de Asistencia Social Estatal” (SIAS). En dicho reporte se aprecia que las metas de los indicadores presentan unidad de medida, están orientadas a impulsar el desempeño y son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

El programa establece sus metas en función de los recursos financieros con los que contará para cada ejercicio fiscal así como también tomando en consideración los resultados alcanzados en el período anterior.

14. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

El programa se complementa con el programa de Abasto Social de Liconsa que tiene como propósito “mejorar los niveles de nutrición de millones de mexicanos, contribuyendo así a su incorporación al desarrollo del país, mediante el apoyo a la alimentación de familias en condiciones de pobreza por debajo de la línea de bienestar, con leche de excelente calidad, a precio subsidiado, fundamentalmente para niños de hasta 12 años”

De igual manera se complementa con el programa de Comedores Comunitarios de la Secretaría de Desarrollo Social ya que tiene como objetivo “desarrollar, fortalecer y consolidar una estrategia de atención alimentaria y nutricional, proporcionando alimentos nutritivos de calidad y cantidad suficientes, a grupos poblacionales con problemas de desnutrición, en riesgo de padecerla y en inseguridad alimentaria, a partir del fomento de la participación comunitaria, y con ello, contribuir a abatir la carencia por acceso a la alimentación, objetivo de la Cruzada contra el Hambre”. Dicho programa busca asimismo mejorar las condiciones nutricionales de la población de niños y niñas de 0 a 11 años de edad, mujeres en gestación y lactantes, personas con alguna discapacidad y adultos mayores de 65 años.

Tiene coincidencia con el Programa de Apoyo Alimentario de Diconsa ya que este tiene como propósito “Mejorar la alimentación y nutrición de las familias que viven en situación de pobreza, que habitan en localidades rurales de alta y muy alta marginación del país y que no reciben apoyos de otros programas alimentarios por parte del Gobierno Federal.”

II. Planeación y Orientación a Resultados

15. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

No.

Nivel	Criterios
1	• El plan estratégico tiene una de las características establecidas.
2	• El plan estratégico tiene dos de las características establecidas.
3	• El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.
4	• El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

La unidad responsable del programa no cuenta con un plan estratégico que sea el resultado de un procedimiento de planeación establecido en un documento y en que además se incluyan acciones en el mediano y largo plazo.

El programa cuenta con las reglas de operación para su operación en el corto plazo, por lo cual es necesario que elabore un documento de planeación estratégica en don se consideren metas a mediano y largo plazo

16. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.**
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.**
- c) Tienen establecidas sus metas.**
- d) Se revisan y actualizan.**

Si, nivel 4.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• Los planes de trabajo anuales tienen todas las características establecidas.

El programa elabora su Proyecto Estatal Anual PEA cada año y es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados pues sigue las reglas y lineamientos del establecidos en la “Guía para la elaboración del Proyecto Estatal Anual de los Programas de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria” para el año correspondiente. Dicho documento se hace difunde con el fin de que lo conozcan los responsables de operar el programa.

El PEA establece las metas a alcanzar por el programa, las cuales se revisan y actualizan durante el ejercicio fiscal correspondiente.

17. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Si, nivel 3.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.

El programa utiliza informes de evaluación externa emitidos por el DIF Nacional que se registra en el documento “Informe parcial de cumplimiento del Proyecto Estatal Anual 2014, de los Programas de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria”.

Las observaciones al programa evaluado en el ejercicio fiscal 2014, son en el sentido de mejorar el cumplimiento de los denominados “Criterios de Calidad Nutricia” (CCN).

18. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Si, nivel 4.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales
2	<ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

Para el programa evaluado se hace la recomendación de incluir un cereal integral adicional, a manera de mejorar los Criterios de Calidad Nutricia.

El reporte de retroalimentación del DIF Nacional documento “Informe parcial de cumplimiento del Proyecto Estatal Anual 2014, de los Programas de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria” otorga un nivel de cumplimiento de 100% en los CCN.

19. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Las acciones que se han puesto en operación han tenido resultados satisfactorios dado que se ha alcanzado un 100%.

20. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Hay una recomendación con respecto al “Cumplimiento con los criterios de calidad nutricia” según reporta en el “Informe parcial d cumplimiento del Proyecto estatal anual 2014 de los programas de la estrategia integral de asistencia social alimentaria” del DIF Nacional, que indica lo siguiente:

“Es de especial relevancia aumentar la cantidad de leche para ofrecer al menos una porción diaria al mayor de un año, en el programa Atención a Menores de 5 años en riesgo, no escolarizados; así como verificar que los alimentos incluidos en los apoyos alimentarios no aporten más de 180mg de sodio por porción.”

21. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Sólo cuenta con valoraciones externas del SNDIF en lo que respecta a criterios de calidad nutricia, hasta la fecha.

Se considera que para que el programa tenga un mayor impacto en la población, que el mismo obtenga retroalimentación, en lo relativo a Planeación y Orientación y Medición de Resultados.

22. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o Institucional.**
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.**
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.**
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.**

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	• El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	• El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	• El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.

El programa recolecta información acerca del tipo y monto de los apoyos otorgados a los beneficiarios en el tiempo a través del documento denominado “Padrón de Programas Alimentarios”. De acuerdo con este Padrón el apoyo se otorga de manera mensual. Este se encuentra sistematizado en el Sistema de Información en Asistencia Social (SIAS).

Asimismo cuenta con un formato de “Entrevista a beneficiarios” donde se recaban datos básicos acerca de Municipio, localidad, nombre del beneficiario y domicilio.

Asimismo se realizan preguntas en cuanto a la entrega de la despensa recibida así como la opinión del beneficiario en relación al servicio dado por el otorgante de la despensa.

La información socioeconómica que se debe recabar de acuerdo a las ROP del programa no se genera debido a que no cuenta con infraestructura y personal suficiente.

23. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Si, nivel 2.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• La información que recolecta el programa cuenta con una o dos de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

La información se considera oportuna, es confiable y es pertinente respecto a su gestión, por las siguientes razones:

El área responsable cuenta con un padrón de beneficiarios denominado “Padrón de Programas Alimentarios” donde se especifica la periodicidad y el tipo de apoyo recibido mediante una clave numérica. En relación al tipo de Programa Alimentario las claves son los siguientes: 1. PAAFDSV, 2. Desayunos fríos, 3. Desayunos calientes, 4. Atención a menor y 5. Atención a menores 1 a 5 años. Los tipos de apoyo se clasifican en 1. Despensa, 2. Desayuno escolar, 3. Dotación alimenticia con suplemento y 4. Leche de litro con dotación alimenticia. Asimismo el Padrón clasifica a los beneficiarios por tipo de situación de vulnerabilidad de acuerdo a los siguiente: 1. Mujeres en período de lactancia y/o embarazo, 2. Adultos mayores en desamparo, 3. Personas con alguna discapacidad, 4. Familia en situación de desamparo y 5. Niñas y niños en riesgo

Asimismo cuenta con formatos de comprobación de supervisiones, denominado “Entrevista a beneficiarios” donde se registra información de la cuota de recuperación. Y se verifica el grado de marginación por observación directa, de acuerdo a lo indicado por el responsable del programa.

III. Cobertura y Focalización

24. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población o área de enfoque objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población o área de enfoque objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del programa.

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

El programa incluye la definición de la población o área de enfoque objetivo mismas que se definen en la EIASA y en las ROP, en el apartado “Población” donde se señala que se define como “Grupos de riesgo, sujetos de asistencia social alimentaria, preferentemente niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, mujeres en período de lactancia, personas con discapacidad, adultos mayores y personas vulnerables por ingresos”

Para la cobertura de la población, la dependencia realiza visitas en comunidades tomando como base información de INEGI, CONAPO y CONEVAL al inicio de cada año y mitad de año, para actualizar la información de los beneficiarios.

Esta estrategia de cobertura es principalmente de corto plazo, por lo que de acuerdo en la forma en que opera actualmente el programa carece de una planeación a mediano y largo plazo.

25. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población o área de enfoque objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

El programa se apoya principalmente en la definición de la población objetivo señalada en las ROP. Asimismo, se apoya en información de CONEVAL en lo reportado en “Índice de Marginación a nivel localidad 2010”. en relación a información sobre indicadores socioeconómicos e índices de marginación desglosado por localidad.

Asimismo, se sigue lo indicado en los lineamientos de la IASA donde se utiliza el índice de focalización por localidad (INFOLOC), que resulta de una combinación lineal del Índice de Marginación (CONAPO) y del índice de Rezago Social (CONEVAL) y se atiende de manera prioritaria a las localidades que tengan un INFOLOC mayor

Finalmente y con base en la información anterior, la población de objetivo se identifica mediante las visitas de campo que los encargados del programas realizan al inicio de cada año para conformar y actualizar su padrón de beneficiarios

26. A partir de las definiciones de la población o área de enfoque potencial, la población o área de enfoque objetivo y la población o área de enfoque atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

El encargado del programa indica que no se cuenta con el Censo de población actualizado para definir la población potencial

Sin embargo se proporcionó la cantidad de 1,435 personas atendidas en el programa de asistencia alimentaria a adultos mayores en 261 comunidades del estado.

IV. Operación

27. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

No fue proporcionado el diagrama de flujo. Se recomienda elaborar el diagrama de flujo.

28. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores cuenta con Información sistematizada y exhibe para fundamentar dicho argumento las ROP como documento normativo del programa, formatos de información de beneficiarios y padrón de beneficiarios la cual contiene datos informativos sobre los mismos, sin embargo ninguno de estos documentos exhibidos reúne el dato total de la población que demanda el apoyo, puesto que dichos documentos no abarca el total de la población solicitante, la información que revelan dichos documentos se refiere exclusivamente a los beneficiarios del programa.

29. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) **Corresponden a las características de la población o área de enfoque objetivo.**
- b) **Existen formatos definidos.**
- c) **Están disponibles para la población o área de enfoque objetivo.**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo del programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores están enfocados a hacer llegar el apoyo a personas cuyas características correspondan al de la población o área de enfoque objetivo, pero no existe un formato de solicitud donde se documenta la petición del solicitante, se realiza una visita para hacer un diagnóstico y si los resultados del diagnóstico determina que la persona cuenta con las características suficientes para ser beneficiaria del programa, el apoyo se otorga.

Sin embargo se reciben las peticiones directamente en oficina por lo que los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo no están disponibles de fácil acceso.

30. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población o área de enfoque objetivo.**
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras**
- c) Están sistematizados.**
- d) Están difundidos públicamente.**

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

Aunque el programa tiene Reglas de Operación no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. El DIF estatal de Aguascalientes cuenta con el siguiente dominio en internet <http://www.aguascalientes.gob.mx/temas/asistenciasocial/Sias/index.htm>.

Sin embargo para tener acceso a cualquier tipo de información, el SIAS Sistema de información en asistencia social te solicita un usuario y contraseña pero no está localizable la forma de registro como usuario y asignación de contraseña, por lo que aunque la Responsable del programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores nos comenta que en ese sitio web se localiza dicha información, no fue posible corroborar dicha afirmación.

31. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- c) Están sistematizados.**
- d) Están difundidos públicamente.**

Si, nivel 3.

Nivel	Criterios
1	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores toma como referencia los criterios de acuerdo a los lineamientos y reglas de operación, las cuales cumplen con tres de las características establecidas en la respuesta; Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción; están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras; Están difundidos públicamente. Sé anexa página 38 y 39 de reglas de operación.

32. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.**
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- c) Están sistematizados.**
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.**

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios. En la entrevista realizada a la responsable del programa se menciona que aplica un estudio socio económico solamente a los solicitantes que no se consideran de alta marginación pero a los de muy alta marginación no se aplica este estudio si no que se asigna el apoyo directamente sin el requisito anteriormente mencionado.

33. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- b) Están sistematizados.**
- c) Están difundidos públicamente.**
- d) Están apegados al documento normativo del programa.**

No.

Nivel	Criterios
1	• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios.

34. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.**
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- c) Están sistematizados.**
- d) Son conocidos por operadores del programa.**

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios del programa, de acuerdo a los documentos normativos para lo cual se presenta como evidencia las ROP así como un formato de firmas de entrega recepción.

35. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si, nivel 2.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores cuenta con procedimientos de ejecución de acciones y los procedimientos están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras, están apegados al documento normativo del programa, se muestran algunos documentos de recepción de producto al almacén, salidas de almacén para entrega en comunidades, así como un formato de listados de firmas de entrega de insumos a los beneficiarios del programa, sin embargo no están sistematizados, pero no existe evidencia de que estén difundidos públicamente.

36. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Si, nivel 1.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores cuenta con (PEA) PROYECTO ESTATAL ANUAL 2015 De los programas de la estrategia integral de asistencia alimentaria como punto de referencia para dar seguimiento a la ejecución de acciones que permiten identificar que éstas se realizan acorde a lo establecido en dicho documento normativo del programa pero no están estandarizados, es decir, no son utilizados por todas las instancias ejecutoras, no se encuentran sistematizados y no todos los operadores tienen acceso a él.

37. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

En la entrevista sostenida con el responsable del Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores se externa que las ROP no ha sufrido de cambios sustantivos en sus apartados en los últimos tres años que permitan agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes. Los cambios que se le han hecho son para ejercer presión sobre el municipio para que cumpla a tiempo con un calendario de fechas de entrega del padrón, fecha para entrega de documentación como kardex, recibos y comprobaciones.

38. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

El responsable del Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores y en función a lo establecido en las ROP identifica como problema la no implementación de estrategias, en cuanto al retraso en el proceso de licitación ya que aún cuando la secretaría de finanzas recibe el recurso durante los primeros días de enero, se libera hasta los últimos días de marzo o abril y como consecuencia resulta tardío la ejecución del recurso, además cada vez que hay elecciones electorales, el proceso se suspende por lo que en una semana o dos semanas posteriores se debe entregar los apoyos por lo que el tiempo para la ejecución es muy limitado, por otra parte es complicado exigir al beneficiario la capacidad de pago total de la cuota de recuperación de 4 o 5 meses en una sola exhibición, las únicas medidas que se toman es que durante el tiempo que no se hace entrega de apoyos se supervisa y se capturan padrones, se hacen visitas, se recoge documentación, se les pide CURP, comprobante de domicilio.

39. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.**
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.**
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).**
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.**

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno los conceptos establecidos.
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

En la entrevista realizada al responsable del Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores se indica que si existe presupuesto, pero esa información pertenece a un área diferente al operativo por lo que no se dispone de datos que puedan dar respuesta a esta pregunta.

40. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

En la entrevista realizada al responsable del Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores indica que según información proporcionada por el área de planeación las fuentes de financiamiento del programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores proviene 85% de recurso federal y 15% estatal sin embargo no se puede aportar más información al respecto o datos específicos como montos asignados y ejercidos o si existan diferencias entre el presupuesto ejercido y el asignado, ya que el área operativa a la cual pertenece el responsable del programa no tiene el acceso a dicha información.

41. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.**
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.**
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.**
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.**

No.

Nivel	Criterios
1	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.
2	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.
3	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.
4	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

El programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores cuenta con aplicaciones informáticas pero se descose si cuenta con fuentes de información confiables que permitan verificar o validar la información capturada, tengan establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables, proporcionen información al personal involucrado en el proceso correspondiente, estén integradas o no exista discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas ya que no se mostró evidencia.

42. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

El Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores no cuenta con la MIR como tal, por lo tanto no se tienen los elementos para responder esta pregunta puesto que se desconocen los indicadores de servicio, gestión de la MIR respecto de las metas del programa.

43. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

En la entrevista con la responsable del Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores manifiesta que las ROP y resultados están plasmados en informes que sí están publicadas en el SIAS, sin embargo fue imposible verificar esta información directamente en el sitio web antes mencionado por lo que no se cuenta con los elementos suficientes para responder a esta pregunta afirmativamente.

V. Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida

44. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población o área de enfoque atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

Si, nivel 3.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población o área de enfoque atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población o área de enfoque atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población o área de enfoque atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.
4	<ul style="list-style-type: none">Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población o área de enfoque atendida tienen todas las características establecidas.

El Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población puesto que se levanta un cuestionario de satisfacción del beneficiario del área de enfoque atendida, en los que se supone no se inducen las respuestas aunque no se tiene plena certeza de ello, por lo que resultaría aventurado afirmar que su aplicación se realiza de manera que no induzcan las respuestas, los resultados no son representativos pues no se aplica de manera general a todos los beneficiarios.

VI. Medición de Resultados

45. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.**
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.**
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.**
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.**

No existen elementos para responder esta pregunta ya que no se aplica la MIR por lo que no existen documentos al respecto de los resultados a nivel de fin y propósitos del programa.

46. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.
2	<ul style="list-style-type: none">• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
3	<ul style="list-style-type: none">• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
4	<ul style="list-style-type: none">• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.• Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

No existen indicadores para medir el logro de los objetivos de Fin y de Propósito de la MIR.

47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.**
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.**
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.**
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.**

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas.

Según la entrevista con el responsable del Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores, el programa cuenta con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, haciendo referencia a las que ha realizado DIF Nacional, sin embargo no tiene acceso a esa información por lo que lo imposibilita a identificar alguno de los hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa que cuenten con al menos una de las características establecidas en la pregunta.

48. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

De acuerdo con la entrevista sostenida con el responsable del Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores, se tiene conocimiento que el DIF nacional realiza evaluaciones de impacto he incluso realiza una retroalimentación, pero desconoce los resultados reportados en esas evaluaciones puesto que no tiene acceso a esa información.

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.

II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.

III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.

IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• La evaluación de impacto tiene la característica I.
2	<ul style="list-style-type: none">• La evaluación de impacto tienen las características I y II
3	<ul style="list-style-type: none">• La evaluación de impacto tienen las características I, II y III o las características I, II y IV.
4	<ul style="list-style-type: none">• La evaluación de impacto tienen todas las características establecidas.

El Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores no realiza comparativos de sus evaluaciones nacionales que muestran impacto con programas similares, y no se tiene información suficiente para saber si se cuenta con el resto de los incisos de la pregunta.

50. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

El Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores tiene conocimiento de la existencia de estudios o evaluaciones internacionales en el año 2013 cuyo objetivo fue demostrar el impacto que tienen Programas similares al Programa en otros países, sin embargo no se presentó evidencia de dicha afirmación, por lo que al no tener certeza de lo expuesto se considera que no existe información para calificar esta pregunta con una respuesta positiva.

51. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.**
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.**
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

No.

Nivel	Criterios
1	• La evaluación de impacto tiene la característica a).
2	• La evaluación de impacto tiene las características a) y b)
3	• La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).
4	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

El Programa Unidad de Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores no exhibe información documentada probatoria de la existencia de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales cuyo objetivo sea demostrar el impacto que tienen Programas similares al programa, por lo tanto se considera que la información es inexistente.

52. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios.
2	<ul style="list-style-type: none">• Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa.
3	<ul style="list-style-type: none">• Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.
4	<ul style="list-style-type: none">• Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.• Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.

Retomando la argumentación presentada en la pregunta anterior, se considera que no aplica responder a esta pregunta.

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de evaluación: Consistencia y Resultados	Fortaleza y/Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño	Se cuenta con información de CONEVAL e INEGI como documentos base para obtener la información necesaria para atender la problemática y/o necesidad de la población objetivo. Se cuenta con un diagnóstico del problema. Los propósitos están vinculados con los objetivos tanto sectoriales como nacionales.	1-14	Apoyarse en las fuentes de información para atender la problemática y/o necesidad de la población objetivo. Apegarse al diagnóstico del problema y apegarse a los propósitos que están vinculados con los objetivos sectoriales como nacionales.
Planeación y Orientación a Resultados	Cuenta con mecanismos de planeación anual. Cuenta con documentos denominados reglas de operación	15-23	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos.
Cobertura y Focalización	Documentos para atender la población objetivo de manera general.	24-26	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos, incluyendo metas de los indicadores
Operación	Se cuentan con manuales de procedimientos como las reglas de operación en las que están contenidos formas de proceder de solicitud y recepción del beneficiario, así como la ejecución del programa respectivo	27-43	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos, incluyendo metas de los indicadores
Percepción de la Población	Se cuenta con planeación a nivel Federal como el plan nacional de desarrollo, lineamientos y estrategias, reglas de operación.	44	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos
Medición de Resultados	Es la primera evaluación que se le hace al programa.	45-52	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos. Se sugiere continuar con las evaluaciones basadas en la MIR para el logro de objetivos.

Tema de evaluación: Consistencia y Resultados	Fortaleza y/Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Debilidad o Amenaza			
Diseño	No se cuenta con fichas técnicas. No se cuenta con un documento normativo que reúna todas las especificadas por el programa.	1-14	Se recomienda la elaboración de fichas técnicas para el 2015 Elaborar un documento normativo que reúna todas las especificaciones del programa.
Planeación y Orientación a Resultados	No tiene un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo a la población objetivo y población potencial.	15-23	Elaborar un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo a la población objetivo y población potencial.
Cobertura y Focalización	No se tiene especificación en lo particular mediante una estrategia para atender a la población objetiva, potencial y que es atendida de manera coyuntural y no estructural. No se tiene una estrategia de cobertura del mismo e indicadores a mediano plazo	24-26	Se recomienda elaborar una estrategia de cobertura integral.
Operación	No se cuenta con un documento normativo que integre todo el procedimiento del programa	27-43	Se recomienda consolidar todos los procedimientos en un solo documento normativo del programa
Percepción de la Población	El DIF no mide la satisfacción de los beneficiarios. El programa no tiene definido la población objetivo.	44	Se sugiere definir y cuantificar la población objetivo
Medición de Resultados	El programa no documenta sus resultados a nivel de la MIR. Es la primera evaluación que se realiza al programa por la que no puede compararse con anteriores No se cuenta con matriz de indicadores para resultados	45-52	Se sugiere considerar algunas evaluaciones nacionales e internacionales de programas similares para medir y justificar su impacto. Se recomienda generar un documento de aspectos susceptibles de mejora con base en esta evaluación. Se sugiere elaborar un plan de trabajo para atender las recomendaciones sugeridas.

Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados

No Aplica.

Al tratarse ésta de la primera evaluación de consistencia y resultados que se realiza del programa, resulta imposible realizar una comparación con evaluaciones previas.

Propuestas de mejora del Programa

Recomendaciones
Apoyarse en las fuentes de información para atender la problemática y/o necesidad de la población objetivo. Apegarse al diagnóstico del problema y apegarse a los propósitos que están vinculados con los objetivos sectoriales como nacionales.
El programa debe apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos.
El programa debe apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos, incluyendo metas de los indicadores
Debe elaborarse la MIR del Programa
El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos
Se sugiere continuar con las evaluaciones basadas en la MIR para el logro de objetivos.
Debe elaborarse el diagrama de flujo de los componentes y procesos del programa.
Se sugiere elaborar un instrumento que mida el grado de satisfacción de los usuarios.
Se sugiere identificar los programas federales con los que existe complementariedad o coincidencia.

Conclusiones

El Programa “Adultos Mayores” forma parte de la estrategia de Asistencia alimentaria a adultos mayores, mismos que pretenden atacar la problemática en torno a la seguridad alimentaria de sujetos en condiciones de riesgo y vulnerabilidad. Como resultado de la evaluación realizada, se puede concluir lo siguiente en los diferentes apartados evaluados:

En lo que respecta a **Diseño** el Programa cuenta con elementos básicos para operar adecuadamente el mismo, como lo son el contar con información estadística de su población objetivo, con un diagnóstico de la problemática que enfrenta así como también el que sus propósitos estén debidamente alineados a los objetivos sectoriales y nacionales. Se recomienda generar Fichas Técnicas así como un documento normativo que reúna todas las particularidades del Programa.

En lo correspondiente al apartado de **Planeación y Orientación a Resultados**, el Programa si cuenta con un Mecanismo de Planeación anual donde se identifican los objetivos a alcanzar. Asimismo cuenta con reglas de operación claras para operar debidamente el Programa. No obstante es recomendable que cuente con un Plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo en donde se identifique claramente la población objetivo así como a la población potencial.

Por lo que respecta a la **Cobertura y Focalización**, el Programa cuenta con documentos que le permiten atender a la población objetivo de manera general. Se recomienda que el programa se pegue a la normatividad para alcanzar sus objetivos, principalmente en lo referente a establecer una estrategia que no se coyuntural para atender a la población potencial y objetivo y que esté acompañada de la definición de indicadores de mediano plazo.

Con respecto al apartado de **Operación**, el Programa cuenta sus Reglas de operación donde aparecen de manera clara los procedimientos para atender a su población objetivo. Se recomienda que se elabore un documento normativo que integre todo el Procedimiento del Programa.

En cuanto a **Percepción de la Población o Área de Enfoque atendida**, es conveniente que el Programa cuente con un instrumento que le permita medir sistemáticamente la satisfacción de los beneficiarios respecto al apoyo recibido.

En relación a la **Medición de Resultados** es importante que el Programa elabore su MIR a fin de conocer el impacto que tiene el Programa en la solución del problema que se plantea atacar.

La valoración final del Programa es de 30 de 140 puntos posibles (21.42%), se recomienda elaborar un documento de Aspectos Susceptibles de Mejora así como el correspondiente plan de trabajo para solventar las recomendaciones que se sugieren.

Bibliografía

CONEVAL. 2011. Guía para el diseño de Indicadores estratégicos. Disponible en http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/normatividad_matriz/9_Guia_Indicadores_Estrategicos.pdf.

Consultado el 3 de octubre de 2015

CONEVAL. 2014. Matriz de Indicadores para Resultados. Disponible en <http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/Paginas/monitoreo/mir/mir.aspx>.

Consultado el 15 de octubre de 2015

DIF ESTATAL AGUASCALIENTES. SIAS Sistema de Información en Asistencia Social.

<http://www.aguascalientes.gob.mx/temas/asistenciasocial/Sias/SIASVEDA2015.swf>

f Consultado el 15 de octubre de 2015

DIF ESTATAL AGUASCALIENTES. Normateca

<http://201.167.124.226:8080/normateca/listado.php>

Consultado el 20 de octubre de 2015

SECRETARIA DE SALUD. ACUERDO NACIONAL POR LA SALUD

ALIMENTARIA.2015. Disponible en

<http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/programas/Acuerdo%20Original%20con%20creditos%2015%20feb%2010.pdf>

Consultado el 3 de octubre de 2015

SECRETARIA DE SALUD.. DIF. 2014 Nacional. Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria 2014.

SEGOB. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

SEGOB. Programa Sectorial de Salud 2013 – 2018

Anexos
Anexo 1 “Descripción General del Programa”

Identificación del Programa	Nombre “Adultos Mayores” Entidad: Aguascalientes Año de inicio: 2010
Problema que atiende	Implementar programas alimentarios con esquemas de calidad nutricia, acciones de Orientación Alimentaria, aseguramiento de la calidad y producción de alimentos, para contribuir a la seguridad alimentaria de la población atendida.
Objetivos con los que se vincula	Objetivo 2.1 del Programa sectorial México Incluyente, el cual señala que busca “Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población”. Asimismo, se vincula con la estrategia 2.1.1. “Asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos, en particular para aquéllos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa” y la estrategia 2.1.2. “Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva”
Objetivos del programa	Contribuir a la seguridad alimentaria de los sujetos en condiciones de riesgo y vulnerabilidad, mediante la entrega de apoyos alimentarios diseñados con base en los Criterios de Calidad Nutricia y acompañados de acciones de Orientación Alimentaria, aseguramiento de la calidad y producción de alimentos
Bien o servicio que ofrece	a) Dotación, b) Desayuno o comida caliente
Identificación de la población objetivo y la población atendida	Grupos de riesgo, sujetos de asistencia social alimentaria, preferentemente niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia, personas con discapacidad, adultos mayores y personas vulnerables por ingresos
Cobertura y Focalización	Se realizan visitas en comunidades tomando como base información de INEGI, CONAPO y CONEVAL al inicio de cada año y mitad de año, para actualizar la información de los beneficiarios.
Presupuesto aprobado en el ejercicio fiscal 2014	No proporciona información
Principales metas de la MIR	No Aplica.
Valoración del programa	30 puntos de 125 posibles (24%)

Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”

De las entrevistas realizadas se puede intuir que la población objetivo del programa son Adultos Mayores en situación vulnerable. No obstante, no existe documento alguno donde se exprese cuantitativamente la población Potencial ni la Población Objetivo.

Así, si bien se trata de cumplir con el objetivo del programa mediante la cuantificación de apoyos entregados, no existe método para definir estos rubros.

Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”

Existe un Padrón de beneficiarios, sin embargo carece de ciertas características que son especificadas en las preguntas del cuestionario correspondiente.

Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”

Fin: N/A

Propuesta: MIR inexistente. Se recomienda elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Propósito: N/A

Propuesta: MIR inexistente. Se recomienda elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Componente: N/A

Propuesta: MIR inexistente. Se recomienda elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Actividad: N/A

Propuesta: Propuesta: MIR inexistente. Se recomienda elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Anexo 5 "Indicadores"

No Aplica. La MIR es inexistente.

Anexo 5 "Indicadores"

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Ciario	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del Indicador
Fin													
Propósito													
Componentes													
Actividades													
Información No Disponible													

Anexo 6 “Metas del programa”

No Aplica. La MIR es inexistente, se recomienda la elaboración de Matriz de Indicadores para Resultados para así poder realizar un análisis de las Metas del Programa. El programa tiene una serie rubros que consideran como metas o actividades, sin embargo no contempla los indicadores, se insiste en la elaboración de la MIR. Los datos que otorga la dependencia son los siguientes.

CONTRIBUIR A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS ALIMENTARIOS CON ESQUEMAS DE CALIDAD NUTRICIA, ACCIONES DE ORIENTACIÓN ALIMENTARIA, ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD ALIMENTARIA Y PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS

CONTRIBUIR A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS SUJETOS EN CONDICIONES DE RIESGO Y VULNERABILIDAD.

EN EL PROGRAMA ALIMENTARIO SE ENTREGAN 1435 DESPENSAS A ADULTOS MAYORES

ENTREGA DIRECTA A LOS BENEFICIARIOS

Anexo 6 "Metas del Programa"

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora
Fin										
Propósito	<h1>Información No Disponible</h1>									
Componentes										
Actividades										

Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales"

No se tienen identificados los programas federales con los que existe coincidencia o complementariedad.

Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales"

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia /Entidad	Proposito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; opacity: 0.5;">Información No Disponible</div>										

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora"

No Aplica. No existe un documento donde consten Aspectos Susceptibles de Mejora previos, en virtud de tratarse esta de la primera evaluación de consistencia y resultados que se realiza al Programa.

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

No.	Aspectos Susceptibles de Mejora	Actividades	Área Resoponsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del Documento Probatorio	Observaciones
Información No Disponible									

Avance del Documento Institucional

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

No.	Aspectos Susceptibles de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a Emprender	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del Documento Probatorio	Observaciones
Información No Disponible										

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora”

No Aplica.

No existe un documento donde consten Aspectos Susceptibles de Mejora previos, en virtud de tratarse esta de la primera evaluación de consistencia y resultados que se realiza al Programa.

Resulta pues imposible realizar un análisis sobre las acciones para atender los ASM.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

No Aplica.

Al tratarse ésta de la primera evaluación de consistencia y resultados que se realiza del programa,

Anexo 11 "Evolución de la Cobertura".

Sólo se cuenta con el dato de la población atendida en 2014 (1451), por lo que no puede efectuarse una evolución de cobertura.

Anexo 11 "Evolución de la Cobertura"

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año1	Año 2	Año 3	Año 4
P. Potencial					
P. Objetivo	Información No Disponible				
P. Atendida					
$(P.A. \times 100) / P.O.$	%	%	%	%	%

Anexo 12 “Información de la Población Atendida”

Anexo 12 "Información de la Población Atendida"

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES
Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR
Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES
Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA
Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS
Año de Evaluación: 2014

Ambito Geográfico	Rangos de Edad														
	Total			0 a 14			15 a 29			30 a 64			65 y más		
	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H
AGUASCALIENTES (EDO)	1451	1030	421	0	0	0	0	0	0	297	219	78	1154	811	343
AGUASCALIENTES	503	375	128	0	0	0	0	0	0	90	80	10	413	295	118
ASIENTOS	104	86	18	0	0	0	0	0	0	29	21	8	75	65	10
CALVILLO	63	31	32	0	0	0	0	0	0	18	8	10	45	23	22
COSIO	108	73	35	0	0	0	0	0	0	15	11	4	93	62	31
EL LLANO	108	67	41	0	0	0	0	0	0	31	21	10	77	46	31
JESUS MARIA	90	71	19	0	0	0	0	0	0	20	18	2	70	53	17
PABELLON DE ARTEAGA	90	69	21	0	0	0	0	0	0	23	16	7	67	53	14
RINCON DE ROMOS	63	44	19	0	0	0	0	0	0	10	8	2	53	36	17
SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	106	70	36	0	0	0	0	0	0	23	6	17	83	64	19
SAN JOSE DE GRACIA	108	71	37	0	0	0	0	0	0	11	7	4	97	64	33
TEPEZALA	108	73	35	0	0	0	0	0	0	27	23	4	81	50	31

Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”

No existe un diagrama de flujo de los Componentes y procesos claves.

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”

No Aplica.

El programa no proporcionó la información relacionada con los gastos del programa en 2014.

Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”

No Aplica. La MIR es inexistente, por lo tanto no puede efectuarse este análisis.
Se recomienda elaborar la Matriz de Indicadores para Resultados.

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: ASISTENCIA ALIMENTARIA A SUJETOS VULNERABLES

Modalidad: ATENCION A ADULTO MAYOR

Dependencia/Entidad: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGUASCALIENTES

Unidad Responsable: ASISTENCIA ALIMENTARIA

Tipo de Evaluación: CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Año de Evaluación: 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año Evaluado)	Valor Alcanzado (Año Evaluado)	Avance	Justificación
Fin					%	
Propósito					%	
Componentes					%	
Actividades					%	

Información No Disponible

Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”

El Programa no cuenta con un instrumento de medición del Grado de Satisfacción de la Población.

Se recomienda crear un Instrumento que permita la medición del Grado de Satisfacción de los beneficiarios del programa.

Anexo 17 "Principales FODA"

Tema de evaluación: Consistencia y Resultados	Fortaleza y/Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño	Se cuenta con información de CONEVAL e INEGI como documentos base para obtener la información necesaria para atender la problemática y/o necesidad de la población objetivo. Se cuenta con un diagnóstico del problema. Los propósitos están vinculados con los objetivos tanto sectoriales como nacionales.	1-14	Apoyarse en las fuentes de información para atender la problemática y/o necesidad de la población objetivo. Apegarse al diagnóstico del problema y apegarse a los propósitos que están vinculados con los objetivos sectoriales como nacionales.
Planeación y Orientación a Resultados	Cuenta con mecanismos de planeación anual. Cuenta con documentos denominados reglas de operación	15-23	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos.
Cobertura y Focalización	Documentos para atender la población objetivo de manera general.	24-26	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos, incluyendo metas de los indicadores
Operación	Se cuentan con manuales de procedimientos como las reglas de operación en las que están contenidos formas de proceder de solicitud y recepción del beneficiario, así como la ejecución del programa respectivo	27-43	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos, incluyendo metas de los indicadores
Percepción de la Población	Se cuenta con planeación a nivel Federal como el plan nacional de desarrollo, lineamientos y estrategias, reglas de operación.	44	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos
Medición de Resultados	Es la primera evaluación que se le hace al programa.	45-52	El programa apegarse a la normativa para alcanzar sus objetivos. Se sugiere continuar con las evaluaciones basadas en la MIR para el logro de objetivos.

Tema de evaluación: Consistencia y Resultados	Fortaleza y/Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Debilidad o Amenaza			
Diseño	No se cuenta con fichas técnicas. No se cuenta con un documento normativo que reúna todas las especificadas por el programa.	1-14	Se recomienda la elaboración de fichas técnicas para el 2015 Elaborar un documento normativo que reúna todas las especificaciones del programa.
Planeación y Orientación a Resultados	No tiene un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo a la población objetivo y población potencial.	15-23	Elaborar un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo a la población objetivo y población potencial.
Cobertura y Focalización	No se tiene especificación en lo particular mediante una estrategia para atender a la población objetiva, potencial y que es atendida de manera coyuntural y no estructural. No se tiene una estrategia de cobertura del mismo e indicadores a mediano plazo	24-26	Se recomienda elaborar una estrategia de cobertura integral.
Operación	No se cuenta con un documento normativo que integre todo el procedimiento del programa	27-43	Se recomienda consolidar todos los procedimientos en un solo documento normativo del programa
Percepción de la Población	El DIF no mide la satisfacción de los beneficiarios. El programa no tiene definido la población objetivo.	44	Se sugiere definir y cuantificar la población objetivo
Medición de Resultados	El programa no documenta sus resultados a nivel de la MIR. Es la primera evaluación que se realiza al programa por la que no puede compararse con anteriores No se cuenta con matriz de indicadores para resultados	45-52	Se sugiere considerar algunas evaluaciones nacionales e internacionales de programas similares para medir y justificar su impacto. Se recomienda generar un documento de aspectos susceptibles de mejora con base en esta evaluación. Se sugiere elaborar un plan de trabajo para atender las recomendaciones sugeridas.

Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados”

No Aplica.

Como se ha manifestado a lo largo del presente documento, ésta se trata de la primera evaluación de Consistencia y Resultados que se realiza del programa, por lo que resulta imposible efectuar una comparación con los resultados de diversas evaluaciones de consistencia y resultados.

Anexo 19 “Valoración Final del programa”

Tema	Puntaje	Justificación
Diseño del Programa	16 de 40 (40%)	El Programa cuenta con elementos básicos para operar adecuadamente el mismo, como lo son el contar con información estadística de su población objetivo, con un diagnóstico de la problemática que enfrenta así como también el que sus propósitos estén debidamente alineados a los objetivos sectoriales y nacionales. Se recomienda generar Fichas Técnicas así como un documento normativo que reúna todas las particularidades del Programa.
Planeación y Orientación a Resultados del Programa	4 de 20 (20%)	El Programa si cuenta con un Mecanismo de Planeación anual donde se identifican los objetivos a alcanzar. Asimismo cuenta con reglas de operación claras para operar debidamente el Programa. No obstante es recomendable que cuente con un Plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo en donde se identifique claramente la población objetivo así como a la población potencial.
Cobertura y Focalización	2 de 4 (50%)	El Programa cuenta con documentos que le permiten atender a la población objetivo de manera general. Se recomienda que el programa se pegue a la normatividad para alcanzar sus objetivos, principalmente en lo referente a establecer una estrategia que no se coyuntural para atender a la población potencial y objetivo y que esté acompañada de la definición de indicadores de mediano plazo.
Operación del Programa	8 de 45 (17.7%)	El Programa cuenta sus Reglas de operación donde aparecen de manera clara los procedimientos para atender a su población objetivo. Se recomienda que se elabore un documento normativo que integre todo el Procedimiento del Programa.
Percepción de la Población Atendida	0 de 4 (0%)	Es conveniente que el Programa cuente con un instrumento que le permita medir sistemáticamente la satisfacción de los beneficiarios respecto al apoyo recibido.
Resultados del Programa	0 de 12 (0%)	Es importante que el Programa elabore su MIR a fin de conocer el impacto que tiene el Programa en la solución del problema que se plantea atacar.
Puntaje final	30 de 125 (24%)	

Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Nombre de la Evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados “Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores” del DIF Estatal de Aguascalientes
Nombre del Programa Evaluado	“Asistencia Social Alimentaria Adultos Mayores” del DIF Estatal de Aguascalientes
Unidad Responsable de la Operación del Programa	
Responsable del Programa	Luz Maria Zuñiga
Año del Programa Anual de Evaluación a la que corresponde	2014
Coordinación de la Evaluación (SHCP, SFP, CONEVAL)	SHCP
Año de Término de la Evaluación	2015
Tipo de Evaluación	Consistencia y Resultados
Órgano Evaluador	Grupo de Análisis y Planeación Social SC
Nombre del Coordinador de la Evaluación	Dr. Netzahualcóyotl López Flores
Nombres de los (as) Principales Colaboradores (as)	Alejandro González Cadena José Luis Álvarez Sánchez Pedro de Jesús López Gómez
Unidad Administrativa Responsable de Seguimiento de Evaluación	Coordinación de Planeación y Estadística Subdirección de Administración y Finanzas
Nombre del Titular del (de la) Unidad Administrativa Responsable de Seguimiento de Evaluación	Lic. Mario Rodríguez Durón Coordinador de Planeación y Estadística C.P. Ma. De los Angeles Muñiz Jauregui Subdirectora de Administración y Finanzas
Forma de Contratación	Invitación restringida a cuando menos 3 personas
Costo Total de la Evaluación del Programa	\$ 27,037.62
Financiamiento	Recursos propios de la Institución